

ROZHODNUTIE

o zastavení územného konania o umiestnení stavby

(VEREJNÁ VYHLÁŠKA)

Obec Korská príslušný stavebný úrad podľa §117 ods. 1 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, §5 písm. a) ods.1 zákona číslo 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie v znení neskorších predpisov vo veci návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Technická infraštruktúra pre plánovanú výstavbu 3 rodinných domov“ na pozemkoch parcelné číslo C KN 244/4 a C KN 245/4, v katastrálnom území Korská, navrhovateľa Paul Alastair Wilson, bytom Demänová 42, 031 01 Liptovský Mikuláš v splnomocnenom zastúpení spoločnosťou JOPAING s.r.o., so sídlom Jilemnického 736/20, 031 01 Liptovský Mikuláš, konateľom spoločnosti Ing. Jozefom Pavlíkom, IČO: 44552831 podľa §35 ods. 3 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v nadväznosti na §30 ods. 1 písm. d) zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov konanie **z a s t a v u j e**.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ Alastair Wilson, bytom Demänová 42, 031 01 Liptovský Mikuláš v splnomocnenom zastúpení spoločnosťou JOPAING s.r.o., so sídlom Jilemnického 736/20, 031 01 Liptovský Mikuláš konateľom spoločnosti Ing. Jozefom Pavlíkom, IČO: 44552831, podal dňa 11.03.2022 na Spoločný obecný úrad územného rozhodovania a stavebného poriadku so sídlom Ulica Jána Kalinčiaka 39/3, 032 03 Liptovský Ján, návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Technická infraštruktúra pre plánovanú výstavbu 3 rodinných domov“ na pozemkoch parcelné číslo C KN 244/4 a C KN 245/4 v katastrálnom území Korská, objekty stavby: SO - 01 spevnených plôch a komunikácie, SO - 02 dažďová kanalizácia, prípojka vody a areálový rozvod vody, SO - 03 prípojka splaškovej kanalizácie a areálová splašková kanalizácia, SO - 04 čistiareň odpadových vôd, SO - 05 NN prípojky k parcelám, SO - 06 areálový rozvod NN.

Oznámenie o začatí územného konania o umiestnení stavby číslo StÚKo/2022/117-1 z 26.04.2022 bolo doručené navrhovateľovi a ostatným účastníkom konania verejnou vyhláškou v zmysle §36 ods. 4 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Oznámenie o začatí územného konania bolo zverejnené na úradnej tabuli obce Korská po dobu 15 dní a to od 27.04.2022 do 12.05.2022, pričom posledný deň zverejnenia sa považoval za deň doručenia oznámenia. Účastníci územného konania v ustanovenej dobe v oznámení t.j. do sedem pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia si mohli uplatniť svoje námietky a pripomienky k návrhu. V stanovenej dobe si účastníci konania neuplatnili žiadne námietky a pripomienky, ani neboli nazrieť do podkladov rozhodnutia na stavebnom úrade.

Dňa 01.06.2022 stavebný úrad vydal rozhodnutie o umiestnení stavby pod číslom StÚKo/2022/117-2, ktoré bolo navrhovateľovi a účastníkom konania doručené verejnou vyhláškou v zmysle §42 ods. 2 zákona číslo 50/1976 Zb.

o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Rozhodnutie o umiestnení stavby bolo zverejnené na úradnej tabuli obce Konská, po dobu 15 dní, od 01.06.2022 do 16.06.2022. Pričom posledný deň zverejnenia sa považoval za deň doručenia rozhodnutia.

Dňa 07.06.2022 bolo na obec Konská doručené "Odvolanie sa voči vydanému Územnému rozhodnutiu č. StÚKo/2022/117-2, výstavba SO-01 spevnené plochy a komunikácie v tesnej blízkosti rodinného domu", od majiteľov rodinného domu súpisné číslo 230, katastrálne územie Konská, ktorí nesúhlasili s výstavbou objektu SO-01 spevnené plochy a komunikácie-stavba cesty pozemok parcelné číslo CKN 244/4 a CKN245/4, ktorá mala byť v tesnej blízkosti fasády rodinného domu t.j. 0,80m od severnej strany rodinného domu.

O podanom odvolaní rozhodol Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky. Dňa 28.04.2023 vydal rozhodnutie pod číslom OU-ZA-OVBP2-2023/008254-003, ktorým rozhodol, podľa ust. §59 ods. 3 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že rozhodnutie obce Konská č.: StÚKo/2022/117-2 zo dňa 01.06.2022 ruší a vec vracia prvostupňovému správnomu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Stavebný úrad novou verejnou vyhláškou číslo StÚKo/2023/33 (StÚKo/2022/117) z 29.07.2023 oboznámil účastníkov konania o novom prejednaní a rozhodnutí a vyzval navrhovateľa na doplnenie podania podľa pripomienok odvolacieho orgánu a s rozhodnutím o prerušení konania. Verejná vyhláška bola zverejnená na úradnej tabuli obce Konská a na webovej stránke obce spolu so situačným výkresom od 31.07.2023 do 15.08.2023. Stavebný úrad určil lehotu na doplnenie podania do 30.09.2023. Zároveň bol navrhovateľ upozornený, že v prípade neodstránenia nedostatkov v stanovenej lehote, stavebný úrad v zmysle §35 ods. 3 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov konanie zastaví. Stavebný úrad tiež navrhovateľa upozornil, že ak zo strany navrhovateľa nebude možné z objektívnych a preukázateľných dôvodov predložiť požadované doklady v určenej lehote, má požiadať stavebný úrad o predĺženie lehoty pred jej uplynutím. Stavebný úrad tiež navrhovateľa poučil, že správny orgán bude v konaní pokračovať z vlastného podnetu, len čo pominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo, prípadne len čo uplynie lehota uvedená na doplnenie podania t. j. do 30.09.2023.

Podľa výzvy na doplnenie podania mal navrhovateľ doplniť a dopracovať podanie podľa nasledovných pripomienok:

- podľa §7 ods. 2 vyhlášky číslo 532/2002 Z.z. pripojenie stavby na pozemné komunikácie musí svojimi rozmermi, vyhotovením a spôsobom pripojenia vyhovovať požiadavkám bezpečného užívania stavby a bezpečného a plynulého prevádzkovania na príľahlých pozemných komunikáciách. Podľa druhu a účelu stavby musí pripojenie spĺňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie a prístup a použitie požiarnej techniky

- podľa §19 (Bezpečnosť stavby pri užívaní) ods. 10 vyhlášky číslo 532/2002 Z.z. pozemné komunikácie sa musia navrhovať v súlade so slovenskými technickými normami 20) tak, aby sa zabezpečila požadovaná drsnosť krytu vozovky, jasné priestorové usporiadanie, viditeľnosť, čitateľnosť zvislých značiek, vodorovného dopravného značenia a iného cestného vybavenia na bezpečnosť cestnej premávky. 20) Napríklad STN 73 6101, STN 73 6110 - pokiaľ ide o stavebný objekt SO-01, DÚR v časti C.3 Spevnené plochy a komunikácie sú navrhnuté na prístup k trom rodinným domom z existujúcej miestnej cesty novo navrhovanou pozemnou komunikáciou funkčnej triedy D1, a to v časti jednopruhovou obojsmernou komunikáciou kategórie MOD.4/30 (MOU 2,75/30) a v časti obojsmernou komunikáciou s dvoma protismernými jazdnými pruhmi MOU 6,0/30. Podľa STN 73 6110 čl. 3.1.1 písm. d) funkčná trieda D1 sú „upokožené komunikácie“ patriace do funkčnej skupiny D - nemotoristické, s funkciou pobytovou a obslužnou. V zmysle definícií uvedených v čl. 2.1 STN 73 6110 „upokožená komunikácia je miestna komunikácia, z ktorej je úplne alebo čiastočne vylúčená motoristická skupina; za určitých podmienkach môže plniť funkciu cieľovej alebo obslužnej dopravy“.

Ako vyplýva z vyššie cit. ust. §7 ods. 2 vyhlášky č. 532/2002 Z.z., pripojenie stavby na pozemné komunikácie musí svojimi rozmermi, vyhotovením a spôsobom pripojenia vyhovovať požiadavkám bezpečného užívania stavby a bezpečného a plynulého prevádzkovania na príľahlých pozemných komunikáciách. Ust. §19 vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktoré určuje požiadavky na bezpečnosť stavby pri užívaní, v ods. 10 ustanovuje, že pozemné komunikácie sa musia navrhovať v súlade so slovenskými technickými normami. Vyhláška č. 532/2002 Z.z. pritom odkazuje príkladom na STN 73 6101 či STN 73 6110.

Slovenská technická norma STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií v čl. 8.7 ustanovuje pozdĺžne sklony miestnych komunikácií (cit.):

8.7.1 Urbanistické a dopravné požiadavky sa musia zladať tak, aby sa mohli dodržať predpísané pozdĺžne sklony.

8.7.2 Najmenší pozdĺžny sklon nemá klesnúť pod 0,5%. Pri nižšom pozdĺžnom sklone MK sa musí dodržať hodnota sklonu najmenej 0,5 % pri odvodňovacích prúžkoch so strechovite usporiadaným pozdĺžnym sklonom ku vpustom odvodňovacieho potrubia, alebo sa odvodnenie vozovky musí zaistiť inak.

8.7.3 Najväčší pozdĺžny sklon MK sa navrhuje na

- a) rýchlostných MK 4,5 %; pre f. t. A 1 sa odporúča 3%, pre A2 sklon 5% a pre A3 sklon 6%;
- b) zberných MK 6,0%, v horských a stiesnených podmienkach do dĺžky 250m výnimočne 7,5%; pritom však musí byť dodržaný článok 8.9.1;
- c) na obslužných MK 9,0 %; na funkčnej triede C3 do dĺžky 200m a kde sa nepredpokladá pohyb osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu, smie sa výnimočne v horských podmienkach pozdĺžnym sklon navrhnúť s hodnotou 12%.

Pozdĺžny sklon MK s električkovými pásmi musí vyhovovať ustanoveniam STN 73 6405.

8.7.1 Najväčší pozdĺžny sklon na nemotoristických MK nemá prekročiť pre chodcov hodnotu 8,3% (1:12), vyhláška č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie

Cyklistické komunikácie sa odporúča navrhovať s pozdĺžnym sklonom do 4%, do dĺžky 200 m najviac s hodnotou 6%, výnimočne 8%.

Komunikácie pre chodcov sa môžu výnimočne navrhnúť s pozdĺžnym sklonom 12% vtedy, ak sa nepredpokladá pohyb osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu.

Ako vyplýva z jednotlivých ustanovení čl. 8.7 STN 73 6110, maximálny pozdĺžny sklon či motoristických alebo nemotoristických komunikácií má byť 12%. Podľa DÚR navrhovaná pozemná komunikácia má mať takmer v celej svojej trase pozdĺžny sklon až 16,86%, čo nie je v súlade s požiadavkami uvedenými v čl. 8.7 slovenskej technickej normy STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií, z ktorej bolo nutné vychádzať pri návrhu predmetnej pozemnej komunikácie zabezpečujúcej prístup k trom rodinným domom

- návrh pozemnej komunikácie nie je súladný ani s požiadavkami na min. šírku jazdného pruhu, keď podľa STN má byť min. šírka jazdného pruhu 2,75 m (čl. 7.2.3), návrh však predpokladá v časti komunikácie s dvoma protismernými jazdnými pruhmi so šírkou jazdného pruhu iba 2,5 m

- predložiť záväzné stanovisko obce Kónská podľa §3b ods. 3 cestného zákona ako príslušného cestného správneho orgánu podľa §3 ods. 2 písm. a) cestného zákona a zároveň v intenciách §126 ods. 1 stavebného zákona a §140a ods. 1 písm. a) stavebného zákona záväzné stanovisko obce Kónská ako príslušného špeciálneho stavebného úradu podľa §3a ods. 4 cestného zákona, pretože konanie o povolení navrhovanej pozemnej komunikácie má na toto územné konanie nadväzovať

- v prípade technického riešenia odlišného od slovenských technických noriem a technických predpisov pre pozemné komunikácie je navrhovateľ povinný predložiť aj súhlas Ministerstva dopravy SR podľa §3 ods. 3 písm. m) cestného zákona

- s poukazaním na ust. §126 ods. 1, §140a ods. 1 písm. a) a §140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko príslušného orgánu ochrany prírody v intenciách ustanovení §9 ods. 1 písm. b), ods. 2, ods. 3, § 68 písm. d) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny orgán ochrany prírody v znení neskorších predpisov.

- za nedostatočné pre potreby posúdenia návrhu z hľadísk uvedených v §37 ods. 1 stavebného zákona považuje OÚ Žilina - OVBP aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy na úseku ochrany pred požiarmi - Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši č. ORHZ- LM1-2022/000129-006 zo dňa 26.4.2022. V uvedenom stanovisku je totiž zmätočne vymedzený predmet posúdenia, pokiaľ ide o vymedzenie stavebného pozemku, a zmätočný je aj výsledok posúdenia týmto orgánom, keď na jednej strane tento dotknutý orgán vyslovil, že súhlasí s protipožiarnym riešením stavby, na druhej strane vyslovil, že na využívanie komunikácie na pozemku pare. KN-C č. 386/1 je potrebný súhlas vlastníka. Okrem toho, OÚ Žilina - OVBP konštatuje, že posúdenie návrhu z hľadiska ochrany pred požiarmi je v danom konkrétnom prípade len fiktívne, pretože predmetom v tomto konaní posudzovanom návrhu na vydanie územného rozhodnutia nie sú stavby rodinných domov, ktorých umiestnenie v území je pre takéto posúdenie rozhodné. OÚ Žilina - OVBP preto dáva na zváženie navrhovateľovi predmet územného rozhodnutia v návrhu rozšíriť aj o stavby rodinných domov, pre ktoré sa technická a dopravná infraštruktúra navrhuje.

- nedostatočný je rozsah spracovania DÚR v časti C.3 Spevnené plochy a komunikácie. Z grafickej časti DÚR, konkr. z výkresu č. 5 Vzorový priečny rez a z výkresu č. 6 Priečne rezy, vyplýva, že súčasťou navrhovanej pozemnej komunikácie majú byť aj zárubné či obkladové múry. Podľa § 1 ods. 3 cestného zákona pozemnú komunikáciu tvorí cestné teleso a jej súčasti. Cestné teleso je ohraničené vonkajšími hranami priekop, rigolov, násypov a zárezov svahov, zárubných a obkladových múrov, päťou oporných múrov a pri miestnych cestách pol metra za zvýšenými obrubami chodníkov alebo zelených pásov. Keďže rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok a umiestňuje sa stavba na ňom, v prípade umiestňovania pozemnej komunikácie je nevyhnutné, aby z DÚR a rovnako aj z grafickej prílohy územného rozhodnutia bola zrejmalá trasa navrhovanej pozemnej komunikácie

vymedzená jej pôdorysným priemetom vrátane jej súčastí. Vzhľadom na túto skutočnosť je teda už v štádiu územného konania potrebné, aby z DÚR bolo zrejmé výškové vedenie pozemnej komunikácie (jej pozdĺžny profil) a jej priečne usporiadanie, najmä ak pomery v území sú stiesnené, čo je aj tento prípad. V danom prípade DÚR obsahuje pozdĺžny profil navrhovanej pozemnej komunikácie aj priečne rezy. Výkres situácie ale nie je súladný s týmito výkresmi. Vo výkrese situácie a takisto v grafickej prílohe územného rozhodnutia nie je vyznačené celé cestné teleso pozemnej komunikácie, ako vyplýva z priečných rezov a nie sú vyznačené ani jej súčastí, t.j. zárubné či obkladové múry. O zárubných a obkladových múrov nie je zmienka ani v rozhodnutí. Vzhľadom na tieto nedostatky nemožno zhodnotiť, či uskutočnením navrhovanej pozemnej komunikácie budú dotknuté len pozemky, ku ktorým preukázal navrhovateľ vlastnícke právo a ktoré uviedol stavebný úrad vo výroku územného rozhodnutia.

- pomery v území sú stiesnené (podľa situácie návrh dokonca uvažuje aj s využitím pozemkov, na ktorých sa nachádza existujúce oplotenie), preto vyznačenie predmetu územného rozhodnutia vo výkrese situácie, na podklade ktorého sa vyhotovuje grafická príloha územného rozhodnutia, musí byť úplné, presné a jednoznačné. Z predloženej situácie ďalej nie je zrejmalá vzdialenosť pozemnej komunikácie od rodinného domu odvolateľa č. s. 230 na pozemku parc. KN-C č. 241/2 k. ú. Konská.
- predložením vyššie uvedených podkladov na vydanie územného rozhodnutia nie je dotknuté právo stavebného úradu, aby si na presné a úplné zistenie skutočného stavu veci obstaral (vyžiadal) ďalšie potrebné doklady pre rozhodnutie. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán (§32 ods. 1 a 2 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov).

Na stavebný úrad bolo navrhovateľom dňa 27.09.2023 doručené doplnenie podania a to: „Doplnená a upravená projektová dokumentácia“ v 2 výtlačkoch, s obsahom: - technická správa s dátumom vypracovania september 2023, vyhotovil Ing. František Tóth; A sprievodná správa s dátumom vypracovania 09/2023 a B súhrnná technická správa s dátumom vypracovania 02/2022, ktoré vyhotovil Ing. Marek Vilček; výkresová časť výkres číslo C.2 – koordinačná situácia s revíziou 2023/09/18, C.4 – situácia plošného a priestorového usporiadania s revíziou 2023/09/18; 3-situácia s dátumom vypracovania 09/2023 a 5-vzorový priečny rez s dátumom vypracovania 09/2023. Zároveň navrhovateľ požiadal o predĺženie termínu prerušenia územného konania, pre ostatné požadované stanoviská, z dôvodu, že až po doplnení a úprave projektovej dokumentácie je možné podať žiadosti k doplneniu potrebných stanovísk. Stavebný úrad na základe žiadosti rozhodnutím číslo StÚKo/2023/33-1 (STÚKo/2022/117) zo dňa 03.10.2023 s predĺžením termínu na doplnenie podania súhlasil. Určil nový termín na doplnenie podania a to do 31.12.2023. Verejná vyhláška bola zverejnená na úradnej tabuli obce Konská od 04.10.2023 do 19.10.2023.

Dňa 20.12.2023 navrhovateľ doplnil podanie o stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši číslo ORHZ-LM-2023/000714-004 zo dňa 04.12.2023, stanovisko projektantov Ing. Františka Tótha BSF-Projekt, s.r.o., Jelka, a Mareka Vilčeka V-PROJEKT s.r.o., Dolná Krúpa. Ďalej vyjadrenia obce Konská k doplnenej a dopracovanej projektovej dokumentácii číslo OU-330/2022 zo dňa 25.10.2023 a číslo OU-335/2022 zo dňa 28.11.2023.

Dňa 15.12.2023 zaslal navrhovateľ žiadosť na Okresnú prokuratúru Liptovský Mikuláš „Upozornenie prokurátora k vyjadreniam obce Konská“ a zároveň požiadal stavebný úrad o predĺženie lehoty o prerušení konania do času, pokiaľ Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš nerozhodne.

Na základe uvedeného stavebný úrad rozhodnutím číslo StÚKo/2023/33-2 (StÚKo/2022/117) dňa 29.12.2023 predĺžil termín do doby rozhodnutia Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši vo veci podaného návrhu navrhovateľom. Navrhovateľ a ostatní účastníci konania boli oboznámení s rozhodnutím verejnou vyhláškou, zverejnenou na úradnej tabuli a webovej stránke obce Konská v čase od 08.01.2024 do 23.01.2024.

Navrhovateľ na stavebný úrad doručil dňa 20.06.2024 „Upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu“ Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš, vydané pod číslom Pd 109/24/5505-4 z 15.02.2024. V tomto „Upovedomení...“ o bolo konštatované, že podnet bol podaný predčasne, nakoľko vyjadrenia obce Konská číslo OU-23/2022 zo dňa 23.02.2022; OU-127/2022 zo dňa 26.04.2022; OU-330/2023 zo dňa 25.10.2023 a OU-335/2023 zo dňa 28.11.2023 nemajú povahu opatrenia orgánu verejnej správy zmysle §21 ods. 3 písm. c) Zákona o prokuratúre, ktoré by podliehali prieskumu prokurátora. Takémuto prieskumu bude podliehať až právoplatne meritórne rozhodnutie stavebného úradu v konaní o umiestnení stavby. Doručený podnet na Okresnú prokuratúru v Liptovskom Mikuláši, navrhovateľom Paulom Alastairom Wilsonom, bytom 031 01 Demänová 42 bol v zmysle §36a ods. 3 zákona číslo 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších zmien a doplnkov odložený.

Navrhovateľ po vyznení Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš, pod číslom Pd 109/24/5505-4 z 15.02.2024 o spôsobe vybavenia podnetu, nepožiadaval stavebný úrad o opätovné predĺženie lehoty na doplnenie územného konania o umiestnení stavby. Stavebný úrad má za to, že dňom 15.02.2023 kedy bolo vydané vyznenie

o spôsobe vybavenia podnetu Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš pod číslom Pd 109/24/5505-4, uplynula lehota na doplnenie podania rozhodnutia a doplnenie zo strany navrhovateľa je konečné.

Stavebný úrad po preskúmaní predložených dokladov navrhovateľom po dátume o prerušení konania a výzve na doplnenie podania dospel k nasledovnému:

- Predložené výkresy č. C.2 „Koordinačná situácia“, s dátumom 02/2022, revízia 2023/09/18 (ďalej C.2) a C.4 „Situácia plošného a priestorového usporiadania“, s dátumom 02/2022, revízia 2023/09/18 (ďalej C.4) sú v rozpore s predloženým výkresom č. 3 „Situácia“ s dátumom 09/2023 (ďalej 3.) Vo výkresoch č. C.2 a C.4 je navrhnuté odbočenie na novonavrhovanú cestu, ktorá bude navrhnutá na pozemku parcelné číslo C KN 244/4, na celom pozemku parcelné číslo C KN 385 (E KN 143/41) so začiatkom na pozemku parcelné číslo C KN 385 (E KN 143/34). Zmeny, ktoré boli urobené vo výkresoch č. C.2 a C.4 nie sú premietnuté do všetkých objektov projektovej dokumentácie predloženej k vydaniu územného rozhodnutia k umiestneniu stavby.

- V predloženej výkrese č. 5 „Vzorový priečny rez“, s dátumom 09/2023 (ďalej 5.), bola upravená šírka cestného telesa z 5,00m na 5,50m a to v úseku od km 0,077848 - 0,144194km. Upravená šírka cestného telesa nebola premietnutá do všetkých objektov projektovej dokumentácie predloženej k vydaniu územného rozhodnutia k umiestneniu stavby. Bola upravená iba v predložených výkresoch č. C.2, C.4, a 3.. Podľa výkresu č. 5 oporný múr je navrhnutý na cudzom pozemku. Ďalej rezy pre areálovú komunikáciu šírky 3,5m a 5,5m sú v rozpore s rezmi vo výkrese č.6 „Priečny rez“ dátum 02/2022.

- Nebolo predložené iné právo k pozemkom parcelné číslo C KN 291/1 (EKN 143/1), C KN 246 (E KN 143/31), C KN 385 (E KN 143/41) a C KN 385 (E KN 143/34), na ktorých má byť podľa predloženej opravenej projektovej dokumentácie realizovaná stavba a to v zmysle §139 ods.1 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

- Vzdialenosť cestného telesa od rodinného domu súpisné číslo 230, umiestneného na pozemku parcelné číslo C KN 241/2 bola označená vo výkrese č. C.4. Táto vzdialenosť bola určená kótou 690mm, čím bola splnená podmienka podľa §6 ods.6 vyhlášky číslo 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Podľa tejto vyhlášky: „Vzdialenosť priečelí budov, v ktorých sú okná obytných miestností, musí byť najmenej 3 m od okraja pozemnej komunikácie; táto požiadavka neplatí pre budovy umiestňované v stavebných medzerách radovej zástavby.“ Na priečelí rodinného domu súpisné číslo 230, nie je umiestnené žiadne okno z obytnej miestnosti. Jedna sa o povolenie účelovej cesty, ktorá bude slúžiť len pre sprístupnenie budúcej výstavby troch rodinných domov.

- Podľa projektovej dokumentácie (výkresová časť) odvod očistenej splaškovej vody z ČOV je zaústený do dažďovej kanalizácie z územia budúcej výstavby so zaústením do verejnej dažďovej kanalizácie nachádzajúcej sa pod miestnou komunikáciou. V technických správach nie je nikde zmienka o zaústení potrubia z ČOV do dažďovej kanalizácie. Verejná dažďová kanalizácia pod miestnou komunikáciou alebo v jej blízkosti neexistuje. V danom území je vedľa cesty iba cestný rigol, ktorý odvádza dažďové vody z miestnej cesty. Stavebným úradom bolo zistené, že v niektorých úsekoch je tento rigol zanesený, poprípade zasypaný.

- Nebol predložený súhlas Ministerstva dopravy SR podľa §3 ods. 3 písm. m) zákona číslo 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v prípade technického riešenia odlišného od slovenských technických noriem a technických predpisov pre pozemné komunikácie. V stanovisku projektanta časti C.3 doprava Ing. Františka Tótha a HIP: Ing. Mareka Vilčeka z 22.09.2023 upúšťajú od kategorizovania komunikácie vzhľadom k tomu, že sa jedná o areálové spevnené plochy na súkromnom pozemku. Ďalej uvádzajú, že pozdĺžny sklon cesty nepodlieha posudzovaniu podľa STN73 6110/STN 736101 a ďalších predpisov, ktoré riešia pozdĺžne sklony komunikácií. Podľa §1 ods. 2 zákona číslo 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách *Pozemné komunikácie sa rozdeľujú podľa dopravného významu, určenia a technického vybavenia na a) diaľnice, b) cesty, c) miestne cesty, d) účelové cesty.* Podľa §22 zákona číslo 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách *Účelové cesty slúžia spojeniu jednotlivých výrobných závodov alebo jednotlivých objektov a nehnuteľností s ostatnými pozemnými komunikáciami alebo komunikačným účelom v uzavretých priestoroch alebo objektoch. Účelové cesty sa členia na verejné a neverejné. Účelové cesty v uzavretých priestoroch alebo objektoch sú neverejné. Verejnú účelovú cestu môže príslušná obec vyhlásiť za neverejnú len so súhlasom jej vlastníka.* V zmysle cestného zákona sa jedná o účelovú cestu.

Cesta je navrhovaná v stiesnených pomeroch hlavne v jej východnej časti, kde sa v tesnej blízkosti nachádza rodinný dom. Priečelie rodinného domu je od cestného telesa vzdialené podľa predloženého výkresu číslo C.4 Situácia plošného a priestorového usporiadania vo vzdialenosti 0,699m.

V rozhodnutí o odvolaní Okresný úrad Žilina, číslo OU-ZA-OVBP2-2023/008254-003/Rep zo dňa 28.04.2023, navrhovateľovi dal za povinnosť predložiť aj súhlas Ministerstva dopravy SR podľa §3 ods. 3 písm. m) cestného zákona vzhľadom na sklon vozovky, ktorý presahuje pozdĺžny sklon viac ako 12%. Je v kompetencii stavebného úradu trvať na povinnosti predloženia súhlasu Ministerstva dopravy SR.

- Podľa požiadaviek k elektrickému vyhrievaniu vozovky bola doplnená drsnosť vozovky a to vytváraním vrúbkov 5-10mm na celú šírku vozovky.

- Predložené bolo nové stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského zboru v Liptovskom Mikuláši pod číslom ORHZ-LM1-2023/000714-004 z 04.12.2023 na účely územného konania, v ktorom Okresné riaditeľstvo Hasičského zboru s riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí bez pripomienok.

- Predložené bolo záväzné stanovisko od Obce Kónská k doplnenej a dopracovanej projektovej dokumentácii pod číslom OU-330/2022 z 25.10.2023. Ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa §3b ods. 3 zákona číslo 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, obec Kónská vydala nesúhlasné stanovisko s umiestnením stavby prístupovej komunikácie. Navrhovateľ nebol spokojný s vydaným stanoviskom Obce Kónská. Dňa 24.11.2023 požiadal Obec Kónská o nápravu protiprávneho záväzného stanoviska obce. Obec Kónská opätovne vydala pod číslom OU-335/2023 z 28.11.2023 nesúhlasné vyjadrenie, ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa §3b ods. 3 zákona číslo 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách. Vo vyjadrení medzi uvedenými skutočnosťami tiež nesúhlasila s napojením navrhovanej komunikácie na existujúcu miestnu komunikáciu a vytvorením odbočovacieho pruhu cez pozemky cudzích vlastníkov.

Navrhovateľ nepredložil všetky požadované náležitosti, ktoré boli uvedené vo výzve na doplnenie podania číslo StÚKo/2023/33 (StÚKo/2022/117) z 29.07.2023, pričom navrhovateľ mal možnosť požadované náležitosti doplniť od doručenia rozhodnutia o prerušení konania verejnou vyhláškou a to odo dňa 15.08.2023. A následným predĺžením lehoty na doplnenie podania do 31.12.2023 a až do upovedomenia o spôsobe vybavenia podnetu okresnou prokuratúrou a to do 15.02.2024. Navrhovateľ po vybavení podnetu okresnou prokuratúrou nepožiadaval o ďalšie predĺženie lehoty na doplnenie podania.

Navrhovateľ časť projektovej dokumentácie pozmenil, čím došlo k novým skutočnostiam a to k doloženiu iného práva k pozemkom podľa §139 ods.1 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ nepredložil nové záväzné stanoviská dotknutých orgánov podľa §140b zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v ktorých vyjadreniach by boli zahrnuté aj pozemky, ktorých sa zmena týka. Navrhovateľ nezahrnul predloženú zmenu na výkresoch C.2, C.4 v celom rozsahu projektovej dokumentácie a to vo všetkých objektoch stavby, ktoré majú byť povolené v územnom konaní.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a to v zmysle §35 ods. 3 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov: „Ak predložený návrh neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby alebo určenia využívania územia, vyzve stavebný úrad navrhovateľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi, a upozorní ho, že inak územné konanie zastaví. Ak navrhovateľ nedoplní návrh na vydanie územného rozhodnutia požadovaným spôsobom v určenej lehote, stavebný úrad územné konanie zastaví“ a v súčinnosti s §30 ods. 1 písmeno d) zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov „Správny orgán konanie zastaví ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený“.

Poučenie:

Podľa §53 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) proti tomuto rozhodnutiu sa možno odvolať. Odvolanie podľa §54 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) sa podáva v lehote do 15 dní odo dňa doručenia na obec Kónská, cestou Spoločného obecného úradu územného rozhodovania a

stavebného poriadku, Ulica Jána Kalinčiaka 39/3, 032 03 Liptovský Ján. O odvolaní rozhodne Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, Uhoľná 571/1, 010 01 Žilina. Rozhodnutie možno preskúmať súdom, návrh na preskúmanie tohto rozhodnutia súdom je možné podať až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku v správnom konaní.

Ing. Miroslav Kamhal
starosta

Rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky v zmysle §26 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a súčasne zverejnené iným spôsobom v mieste obvyklým v súlade s §26 ods. 2 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov. Za deň doručenia sa považuje 15. deň vyvesenia a zverejnenia rozhodnutia.

Vyvesené dňa: 4.11.2024

Zvesené dňa: 19.11.2024

osoby

.....

Odtlačok pečiatky a podpis oprávnenej

Doručuje sa účastníkom konania verejnou vyhláškou:

navrhovateľ:

Paul Alastair Wilson, Demänová 42, 031 01 Liptovský Mikuláš,
v splnomocnenom zastúpení spoločnosťou JOPAING s.r.o., Jilemnického 736/20, 031 01 Liptovský Mikuláš

majiteľ parcely C KN 385 (E KN 146/1)

Agria Liptovský Ondrej, a.s. 032 04 Liptovský Ondrej 126

majiteľ susedných pozemkov C KN 244/3 a C KN 245/3 a stavieb na nej

Bc. Dávid Benedík, 049 18 Revúcka Lehota 1

majiteľ susedných pozemkov C KN 241/1, C KN 241/2, C KN 241/3, C KN 242 a stavieb na nich:

Daniel Dermek, 032 04 Kinská 230

majitelia susedných pozemkov C KN 291/1 (E KN 143/1), C KN 246 (E KN 143/31), C KN 385 (E KN 143/41 , E KN 143/46)

Michal Kováč, Beňadiková 120, SR, 032 04 Liptovský Ondrej

Ružena Vojačková - Dermeková, Schwabstr. 80/M6, 3018-Bern, Švajčiarsko

Slavomír Žiaran, Kinská 266

Vladimír Mlynarčík, Kinská 226

Ján Pleva (mladší) Kinská 229

Ing. Milan Valaštiak, Vrbická 1869/2, 031 01 Liptovský Mikuláš

Kvetoslava Žatková, Lipová 521/1, 031 04 Liptovský Mikuláš

Ľubica Drahusová, Dubová 493/1, 031 04 Liptovský Mikuláš

Magdaléna Jamnická, Kinská 234

Ján Jamnický, Pálenická 470, 031 01 Liptovský Mikuláš

Ľudovít Jamnický, 976 37 Hrochoť 440

Darina Plevová, 032 04 Kinská 254

Vladimír Jamnický, 032 04 Kinská 218

Jaroslav Jamnický, Priebežná 492, 031 01 Liptovský Mikuláš

Elena Stupková Elena, Stodolova 1895/5, 031 01 Liptovský Mikuláš

Ing. Michal Bošanec, Dlhá Lúka 208, Kvačany

Ján Kuchárik, 032 04 Liptovský Ondrej 124

Ľubomír Žiaran, Kinská 245

Jaroslav Pleva, 013 13 Kinská 205

Janka Plevová, Kinská 204

Zuzana Husáriková, Konská 268
Žaneta Šrollová, 283, 032 04 Konská 283
Pavel Dermek, Jakubovany, č. 59
Tibor Kuchárik, Štúrova 727/13, 033 01 Liptovský Hrádok
Michal Dermek (Prachár), 259, 032 04 – neznámy spolumajiteľ
spolujemajitelia zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 47 Bratislava:
Anna Bistiaková (Lazisťanová)
Mária Dermeková
Anna Dermeková (maloletá1)
Ján Mlynarčík (1)
- majiteľ pozemku C KN 385 (E KN 146/1)
Agria Liptovský Ondrej, a.s., 032 04 Liptovský Ondrej č. 126
- majitelia susedného pozemku C KN 385 (E KN 143/43)
Ján Kuchárik, 032 04 Liptovský Ondrej 124
Vladimír Mlynarčík, 032 04 Konská 226
Tibor Kuchárik, Štúrova 727/13, 033 01 Liptovský Hrádok
spolujemajiteľ zastúpený Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 47 Bratislava:
Adam Mlynarčík (1)

Na vedomie dotknutým orgánom:

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

- úsek štátnej ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na ŽP
- úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
- úsek štátnej vodnej správy

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš

Okresné riaditeľstvo Policajného zboru, okresný dopravný inšpektorát, Komenského 841, 031 46 Liptovský Mikuláš

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Podtatranského 25/1910, 03101 Liptovský Mikuláš

Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927, 010 47 Žilina

Liptovská vodárenská spoločnosť, a.s., Revolučná 595, 031 05 Liptovský Mikuláš

Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava

Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 10577/29, 821 06 Podunajské Biskupice